

Novitas



Bénédiction de la Foire du Lendit

By the beginning of the 1600s the *Jahrmarkt* (yearly Fair) becomes an essential hub of commercial exchange. These fairs, which are known to exist from the 12th century, usually took place after Sunday mass, and were therefore called *Masses*. The most famous of these fairs was the one held in the **Champagne** region. This semantic shift will progress alongside with the growing interest in these events, to the point that they became independent from the religious occasions they were originally tied to. The fair location will move from near the cathedral's square, to the space outside the city walls. These markets will gradually turn into "novelty fairs", in order to satisfy, in some ways, people's desire for novelty and curiosity. Here follows a Sixteenth century description of the Strasbourg fair:

... Its twenty-two thousand inhabitants would open their doors twice a year, in order to welcome about a hundred thousand visitors to the fair. People arrived by ship, carriage or on foot; they came from London, Antwerp, Lyon and Venice, but also from the neighboring villages and every time, for three weeks, they transformed the life of the entire city. As in a gigantic bazaar, the streets and squares, the houses and convents as well, raised admiration for the amount of human skill involved: crafts of the highest quality, the most recent technical inventions, exotic goods from overseas, paintings, erudite and topical books such as the "new gazettes", which were exhibited or sung by their very same authors .^[1].

The historian might be interested in the emergence of this systemic compulsion for novelty. In fact, while during the 16th and 17th century religious or political communication viewed novelty as something adventurous, the commercial environment greatly appreciated it, to the point that it will become a driving force for interchange. Gradually, religious and political systems will turn their negative judgment into associating novelty with something virtuous and even necessary. The impression is that markets tended to easily absorb uncertainty and variability, and exploited these

conditions in order to influence supply and demand. Whereas, the religious system mainly associated uncertainty with its threatening features, while positing equilibrium and stability as values. Novelty seems to have a special connection with information.

Information is displayed on the tables of the fairs where the *nova reperta* (new findings) are highly valued, but it is also shouted by sellers of the "new gazettes". These first means of diffusion are not so much concentrated on the truthfulness the information, with all its polemogenic aspects, but on its core subject, identified as a difference that makes a difference ^[2]. Information, in order to be considered such, must be new. Before anything, all news have to be "fresh". An extreme, and nevertheless exemplary case of disunity among truth and information, is that of the 16th century "war of the news", which involved the Republic of Ragusa, Venice and the Turk.

Between the end of the 14th century and mid 16th century, the tiny Republic of Ragusa became the centre of heavy information activity, which granted her a strategic medium role between The Republic and the Empire. The Republic offered *novelle* (news) about the Venetian galleys to the kings of Naples, and afterwards to Charles V and the pope. Ragusa will do the same with the doge, offering him some *turchesca* on the movements of the Turkish ships. After the battle of *Mohàcs* (1526), the victory of Suleiman I over the Hungarians implied a power increase of the Ottoman empire. Thus, Ragusa will start to inform the Turks more efficiently about the naval movements of the West. The Rector of Ragusa severely prohibited private informants, thus creating an actual monopoly of information. More than a form of communication, information converted itself into an actual commodity, in order to control the movements of The Republic: *Non bene pro toto libertas venditur auro*; if freedom cannot be sold, not even for all the gold in the world, it can perhaps be obtained in exchange for information.



"Il gazzettiere si corica tranquillo a sera con una notizia che, alteratasi nella notte, è costretto ad abbandonare al suo risveglio."^[3]

Now, this whirlwind of novelty was neither created by the ability of the gazetteers ^[4], nor by the sheets of nine, or by the need to know the Turk's moves in advance, and not even by the same press. The thirst for novelty, which is emphasized by the success enjoyed by information, is a symptom of the epochal change of a social system that evolves from an internal hierarchical differentiation, towards a functionally differentiated society. In this phase, the press represents the evolutionary factor at its own service and, in a situation of progressive differentiation, finds the opportunity for its own development. From the 17th century, some of the scientific books will start to include the word *novus* into their titles ^[5]. In Bellarmine's correspondence, there is a reference to

this slavery to novelties:

According to what the librarian told me about buying large number of books at the fairs, merchants don't have time to read them, therefore don't really know their contents. From a glimpse at the inscription they are able to tell whether the books are new, and that is enough for getting them to travel in order to buy them: for the novelties alone, of which the English are especially curious. *INuncio of Cologne to Robert Bellarmine, 20 September 1608*

Gradually, the contents will have to be presented under the guise of innovation, one would say today. This way, innovation will slowly open the way to appearing as a normal tendency that presupposes an expectation of progress and future. Information is an indicator of this angst for novelty, that excludes repetition upon which knowledge was based. In this sense, we are faced with an epochal transformation of knowledge. Going after the novelties, at the urgent pace of constantly seeking fresh news, implies the alteration of the Mediaeval rhythm of reading, and therefore of learning: *Aiunt enim multum legendum esse, non multa* (Pliny the Younger, *Epist.* 7,9). Here there may be a reversal of depth in favor of superficiality. According to one epistemological tradition, knowledge implied going beyond what appears on the surface, whereas the increasing growth of information imposes the ability to orientate quickly, in order to maintain one's self afloat and establish as many connections as possible. The appearance in printed texts, of indexes, tables and marginalia might be considered a witness to this change, with the aim of providing the reader with guidance tools. This transformation also suggests a change in the understanding of the concept of time, by which the present no longer represents the eternity of God in all presents, but only the instant that determines the difference between past and future.

The effect of this semantic race with regards to what is new, is not recognized in the form of conceptualization, but in those changes concerning the idea of the present where only what is new can be new -. Now the present is no longer the presence of the eternity of time, nor the situation in which - in view of the salvation of the soul - one can decide for or against sin. Present is nothing but what makes the difference between past and future.^[6]

The evolution of the concept of *novitas* is the sign of a semantic catastrophe; catastrophe in its etymological meaning (???????? = "overturn") of abrupt quality change produced by a gradual and continuous evolution. The volcanic eruption can well represent this type of evolution, when it causes new geological and environmental situations that, in turn, open the way to a new kind of stability. Catastrophe, conceived as such, never holds a univocal meaning: some may see "destruction" in it, others may see "opportunities".

Novelties, as an observational scheme, needs the counter-concept of "old". A growing appreciation of the ancients, and of the classical studies, as it has been recorded since the Renaissance, for example, will generate areas for the production of novelties. This appreciation will consolidate after the French Revolution. It is useful also to mark the frontier between *Ancien Régime* and revolutionary present in view of a future understood as progress.

Florilegium[edit]

- *Gran hechizo es el de la novedad, que como todo lo tenemos tan visto, pagámonos de juguetes nuevos, así de la naturaleza como del arte, haciendo vulgares agravios a los antiguos prodigios por conocidos: lo que ayer fue un pasmo, hoy viene a ser desprecio, no porque haya perdido de su perfección, sino de nuestra estimación; no porque se haya mudado, antes porque no, y porque se nos hace de nuevo. Redimen esta civilidad del gusto los sabios con hacer reflexiones nuevas sobre las perfecciones antiguas, renovando el gusto con la admiración.* ^[7]
- *Válgase de su novedad, que mientras fuere nuevo, será estimado.* ^[8]
- *[A] Io scuserei volentieri il nostro popolo di non avere altro modello né altra regola di perfezione che i propri costumi e le proprie usanze: infatti è vizio comune non del volgo soltanto, ma di quasi tutti gli uomini, di mirare alla maniera di vivere in cui sono nati e limitarsi ad essa. Mi sta bene che questo popolo, vedendo Fabrizio o Lelio, trovi barbari il loro contegno e il loro portamento, poiché non sono vestiti né acconciati alla nostra moda. Ma mi rammarico della sua singolare mancanza di discernimento nel lasciarsi a tal punto ingannare e accecare dall' autorità dell' uso attuale, da esser capace di cambiar parere e opinione tutti i mesi, se così piace alla moda; e da dare giudizi così disparati su se stesso. Quando si portava la stecca del giustacuore alta sul petto, si sosteneva con argomenti fervorosi che quello era il suo posto; qualche anno dopo, ecco la stecca discesa ?no alle cosce: ci si burla dell' altra usanza, la si trova scomoda e insopportabile. L' attuale maniera di vestirsi fa immediatamente condannare l' antica, con una risolutezza così grande e un consenso così generale, che direste che è una specie di mania che stravolge in tal modo il cervello. Poiché il nostro cambiamento in questo è così pronto e improvviso che l' inventiva di tutti i sarti del mondo non saprebbe fornire sufficienti novità, è giocoforza che molto spesso le fogge disprezzate tornino in credito, e poco dopo cadano di nuovo in disprezzo; e che uno stesso giudizio adottati, nello spazio di quindici o vent'anni, due o tre opinioni non solo diverse, ma contrarie, con un' incostanza e una leggerezza incredibili. [C] Non c'è nessuno fra noi tanto accorto da non lasciarsi intrappolare in questa contraddizione, e abbarbagliare così la vista interna come quella esterna senza accorgersene.* ^[9]
- *Mi trovo or ora su quel passo dove Plutarco dice di se stesso che mentre Rustico assisteva a una sua orazione a Roma, ricevette un plico da parte dell' imperatore e indugiò ad aprirlo ?nché tutto fu ?nito: per cui (egli dice) tutti i presenti lodarono straordinariamente la gravità di quel personaggio. Invero, poiché egli stava parlando della curiosità, e di quella passione avida e golosa di notizie che ci fa abbandonare qualsiasi cosa con tanta indiscrezione e impazienza per occuparci di un nuovo venuto, e perdere ogni rispetto e ogni ritegno per dissuggellare subito, dovunque ci troviamo, le lettere che ci sono state portate, ha avuto ragione di lodare la gravità di Rustico; e poteva anche aggiungervi la lode della sua educazione e cortesia per non aver voluto interrompere il corso dell' orazione.* ^[10]
- *Il gazzettiere si corica tranquillo a sera con una notizia che, alteratasi nella notte, è costretto ad abbandonare al suo risveglio.* ^[11]

References[edit]

- [?] K. Kroll, *Körperbegabung versus Verkörperung. Das Verhältnis und Geist im frühneuzeitlichen Jahrmarktspektakel* in Erika Fischer-Lichte, Christian Hornund Matthias Warstat (ed) *Verkörperung*, 2001, p. 37.
- [?] Bateson, G. *Verso un' ecologia della mente*, 1993, Adelphi, Milano.

3. ? Jean de la Bruyère; *Les Caractères ou Les Mœurs de ce Siècle*, 33.
4. ? On the "gazzetta" origins see Infelise, Mario; *Gazzetta. Storia di una parola*; 2017, Venezia.
5. ? See Cevolini, A., *De Arte Excerptendi. Imparare a dimenticare nella modernità*, 2006, p. 54 e ss.
6. ? Luhmann. N., *La sociedad de la sociedad*. México, 2006, p. 796.
7. ? Gracián, *El Criticón, crisis III*.
8. ? Gracián, *Oráculo manual y arte de prudencia*, 269.
9. ? Montaigne, Michel de., *Saggi*, a cura di Fausta Garavini e André Tournon, 2012, Milano, Lib. I, Cap. XLIX, *Dei costumi antichi*.
10. ? Montaigne, Michel de., *Saggi*, a cura di Fausta Garavini e André Tournon, 2012, Milano, Lib. II, Cap. IV, *A domani gli affari*.
11. ? Jean de la Bruyère; *Les Caractères ou Les Mœurs de ce Siècle*, 33.

Article by [Martín M. Morales](#).



The text of this page has been reviewed and approved by the [Lexicon of modernity](#) (ISBN: 9788878393950 ; DOI: 10.5281/zenodo.1483194) editorial board.

[Cite this page](#) - [Download PDF](#)



Bénédiction de la Foire du Lendit

A partire dal cinquecento le *Jahrmarkt* (fiere dell'anno) si convertiranno in nodi basilari per lo scambio commerciale. Molte di queste fiere già presenti nel XII secolo, perché organizzate dopo la

messa domenicale, si denominarono anche *Messe*. La più importante di queste fiere è stata quella della contea della **Champagne**. Questo spostamento semantico andrà di pari passo con una crescente centralità di queste manifestazioni al punto di soppiantare e diventare autonome dagli eventi religiosi ai quali in origine erano legate. Man mano si sposteranno dai pressi della piazza della cattedrale per celebrarsi fuori dalla cinta muraria. Questi mercati si convertiranno in "fiere delle novità" e soddisfano, in qualche modo, una sete di novità e curiosità. Così un testo sulla fiera a Strasburgo nel XVI secolo:

... i ventiduemila abitanti aprivano due volte l'anno le loro porte per accogliere all'incirca centomila visitatori della fiera. Questi arrivano in nave, in carrozza o a piedi; giungevano da Londra, Anversa, Lione e Venezia, ma anche dai villaggi vicini della regione e ogni volta, per tre settimane, trasformavano l'intera vita della città. Come in un gigantesco bazar per strade e piazze, nelle case e persino nei conventi si poteva ammirare sorpreso quanto l'abilità umana aveva fabbricato: i prodotti più scelti dell'artigianato, le invenzioni tecniche più recenti, merci esotiche d'oltremare, dipinti, libri dotti e di attualità come le «nuove gazzette» che venivano esposte o cantate dai loro stessi autori^[1].

Allo storico potrebbe interessare l'emergenza di questa costrizione sistemica alla novità, davanti alla quale la comunicazione religiosa o politica dei secoli XVI e XVII vedrà in essa qualcosa di temerario mentre nell'ambito commerciale sarà d'allora apprezzata al punto tale da essere considerata un motore per l'interscambio. Gradualmente i sistemi religioso e politico invertiranno la loro valutazione negativa per associare alla novità un qualcosa di virtuoso e di necessario. Da l'impressione che i mercati abbiano assorbito più facilmente l'incertezza e la variabilità e sfruttino queste condizioni per muovere l'offerta e la domanda. Invece, per il sistema religioso l'incertezza è percepita solo nei suoi aspetti minacciosi e postula l'equilibrio e la stabilità come valori. La novità indicherebbe una particolare attenzione verso l'informazione. L'informazione si espone sui tavoli delle fiere dove si apprezzano le *nove reperta*, ma è anche urlata nel vociare dei venditori delle "nuove gazzette". Questi primi mezzi di diffusione mettono al centro non tanto la questione della verità, con tutti i suoi elementi polemogeni, ma il tema dell'informazione intesa come *a difference that makes a difference* ^[2]. L'informazione, per essere tale, dovrà essere nuova. Le notizie dovranno essere soprattutto "fresche". Un caso estremo, ma nondimeno esemplare, di questa scissione tra verità e informazione fu la "guerra delle nove", durante il XVI secolo, che vide coinvolti la Repubblica di Ragusa, Venezia e il Turco. La piccola Repubblica di Ragusa, tra la fine del XIV e la metà del XVI secolo, è al centro di un traffico molto attivo di informazioni grazie alle quali ottiene uno spazio strategico tra le repubbliche e gli imperi. Nella seconda metà del Quattrocento la Repubblica offre ai re di Napoli, posteriormente a Carlo V e al papa, delle *novelle* riguardo le galere veneziane e altre novità dei Balcani e dei Turchi. Altrettanto farà con il doge offrendogli qualche *turchesca* sui movimenti delle navi turche, con la sufficiente cautela per non destare alcun sospetto da parte dal Sultano. Dopo la battaglia di **Mohács** (1526), vittoria di Solimano I sugli ungheresi che implicò un aumento della potenza dell'impero ottomano, Ragusa comincerà a informare in modo più deciso ai turchi sui movimenti navali di Occidente. Il Rector di Ragusa vietò severamente gli informatori privati creando così un vero monopolio dell'informazione. L'informazione più che una comunicazione si convertì in una vera e propria merce di scambio per tener saldo il moto della Repubblica: *Non bene pro toto libertas venditur auro*; se la libertà non si vende per tutto l'oro del mondo la si può forse assicurare con lo scambio d'informazione.



"Il gazzettiere si corica tranquillo a sera con una notizia che, alteratasi nella notte, è costretto ad abbandonare al suo risveglio."^[3]

Non è l'arte dei gazzettanti^[4], né i fogli di nove, né il bisogno di conoscere in anticipo le mosse del turco, nemmeno la stampa stessa a generare questo vortice di novità. La sete di novità, che il successo dell'informazione evidenzia, è sintomo di un passaggio epocale di un sistema sociale che si evolve da una differenziazione interna di tipo gerarchico verso una società differenziata funzionalmente. La stampa, in questo passaggio è un fattore evolutivo al suo servizio e trova, in questa congiuntura di progressiva differenziazione, una opportunità per il suo sviluppo. A partire dal XVII secolo alcuni libri scientifici includeranno nei loro titoli la parola *novus*^[5]. All'interno della corrispondenza di Bellarmino può notarsi questa costrizione a selezionare "novità":

Oltre che come mi disse il libraro quando si comprano libri alle fiere in gran numero, i mercanti non hanno tempo di leggerli per intendere ciò che contengono, anzi basta loro di veder dall'iscrizione che sono libri nuovi per muoversi a comprarli per la sola novità de la quale in particolare gli Inglesi sono curiosissimi. *Il nunzio di Colonia a Roberto Bellarmino, 20 settembre 1608*

Gradualmente i contenuti si dovranno presentare sotto la veste dell'innovazione, si direbbe oggi. L'innovazione così si aprirà lentamente la strada fino ad apparire come una tendenza normale che presuppone una attesa di progresso e di futuro. L'informazione è un indicatore di questa ansia di novità che esclude la ripetizione sulla quale si assicurava il sapere. In questo senso ci troviamo davanti a una trasformazione epocale della conoscenza. Perseguire le novità, al ritmo incalzante delle notizie sempre fresche, implicherà un'alterazione del ritmo della lettura medievale e pertanto dell'apprendimento: *Aiunt enim multum legendum esse, non multa* (Plinio il Giovane, *Epist.* 7,9). Potrebbe evidenziarsi qui un capovolgimento della profondità in favore della superficialità. Se una certa tradizione epistemologica indicava che per comprendere era necessario andare al di là di ciò che appare in superficie, con il crescente aumento d'informazioni ci si dovrà orientare velocemente per riuscire a stare a galla ed stabilire il maggior numero di collegamenti possibili. Gli sviluppi di indici, tabelle e marginalia nei testi a stampa potrebbero testimoniare questo cambiamento per offrire al lettore strumenti di orientamento. Questa trasformazione parla anche di un mutamento del significato del tempo in virtù del quale il presente non rappresenterà più l'eternità di Dio in tutti i

presenti ma soltanto l'istante che determina la differenza tra passato e futuro.

L'effetto di questa corsa semantica di ciò che è nuovo non lo si riconosce nella forma della concettualizzazione ma nei cambiamenti riguardo l'idea di presente -nel quale soltanto ciò che è nuovo può essere nuovo-. Ora il presente non è più la presenza dell'eternità del tempo e nemmeno esclusivamente la situazione nella quale -in vista della salvezza dell'anima- si può decidere a favore o contro il peccato. Presente non è un'altra cosa che la differenza tra passato e futuro.^[6]

L'evoluzione del concetto di *novitas* sta a indicare una catastrofe semantica; catastrofe intesa, partendo dalla sua etimologia (????????="capovolgere"), come cambiamento qualitativo brusco, prodotto da un'evoluzione graduale e continua. L'eruzione vulcanica può ben rappresentare questa evoluzione inaugurando nuove realtà geologiche e ambientali che si aprono a nuove stabilità. La catastrofe, così concepita, non ha mai un segno univoco: alcuni potrebbero osservare in essa "distruzione" altri "opportunità".

La novità, in quanto schema di osservazione, ha bisogno del contra-concetto di "vecchio". Una crescente valorizzazione degli antichi, dei classici, così come si è registrata per esempio a partire dal Rinascimento, permetterà di creare degli spazi per la produzione di novità. Dopo la Rivoluzione Francese si consoliderà questa valorizzazione, utile anche a segnare la frontiera tra *Ancien Régime* e presente rivoluzionario in vista di un futuro inteso come progresso.

Florilegium[edit]

- *Gran hechizo es el de la novedad, que como todo lo tenemos tan visto, pagámonos de juguetes nuevos, así de la naturaleza como del arte, haciendo vulgares agravios a los antiguos prodigios por conocidos: lo que ayer fue un pasmo, hoy viene a ser desprecio, no porque haya perdido de su perfección, sino de nuestra estimación; no porque se haya mudado, antes porque no, y porque se nos hace de nuevo. Redimen esta civilidad del gusto los sabios con hacer reflexiones nuevas sobre las perfecciones antiguas, renovando el gusto con la admiración.* ^[7]
- *Válgase de su novedad, que mientras fuere nuevo, será estimado.* ^[8]
- [A] *Io scuserei volentieri il nostro popolo di non avere altro modello né altra regola di perfezione che i propri costumi e le proprie usanze: infatti è vizio comune non del volgo soltanto, ma di quasi tutti gli uomini, di mirare alla maniera di vivere in cui sono nati e limitarsi ad essa. Mi sta bene che questo popolo, vedendo Fabrizio o Lelio, trovi barbari il loro contegno e il loro portamento, poiché non sono vestiti né acconciati alla nostra moda. Ma mi rammarico della sua singolare mancanza di discernimento nel lasciarsi a tal punto ingannare e accecare dall'autorità dell'uso attuale, da esser capace di cambiar parere e opinione tutti i mesi, se così piace alla moda; e da dare giudizi così disparati su se stesso. Quando si portava la stecca del giustacuore alta sul petto, si sosteneva con argomenti fervorosi che quello era il suo posto; qualche anno dopo, ecco la stecca discesa no alle cosce: ci si burla dell'altra usanza, la si trova scomoda e insopportabile. L'attuale maniera di vestirsi fa immediatamente condannare l'antica, con una risolutezza così grande e un consenso così generale, che direste che è una specie di mania che stravolge in tal modo il cervello. Poiché il nostro cambiamento in questo è così pronto e improvviso che l'inventiva di tutti i sarti del mondo non saprebbe fornire sufficienti novità, è giocoforza che molto spesso le fogge disprezzate tornino in credito, e poco dopo cadano di nuovo in disprezzo; e che uno stesso giudizio adottati, nello spazio di quindici o vent'anni, due o tre opinioni non solo diverse, ma contrarie, con un'incostanza e una leggerezza incredibili. [C] Non c'è*

nessuno fra noi tanto accorto da non lasciarsi intrappolare in questa contraddizione, e abbarbagliare così la vista interna come quella esterna senza accorgersene.
[9]

- Mi trovavo or ora su quel passo dove Plutarco dice di se stesso che mentre Rustico assisteva a una sua orazione a Roma, ricevette un plico da parte dell'imperatore e indugiò ad aprirlo ?nché tutto fu ?nito: per cui (egli dice) tutti i presenti lodarono straordinariamente la gravità di quel personaggio. Invero, poiché egli stava parlando della curiosità, e di quella passione avida e golosa di notizie che ci fa abbandonare qualsiasi cosa con tanta indiscrezione e impazienza per occuparci di un nuovo venuto, e perdere ogni rispetto e ogni ritegno per dissuggellare subito, dovunque ci troviamo, le lettere che ci sono state portate, ha avuto ragione di lodare la gravità di Rustico; e poteva anche aggiungervi la lode della sua educazione e cortesia per non aver voluto interrompere il corso dell'orazione.^[10]
- Il gazzettiere si corica tranquillo a sera con una notizia che, alteratasi nella notte, è costretto ad abbandonare al suo risveglio.^[11]

References[edit]

1. ? K. Kroll, *Körperbegabung versus Verkörperung. Das Verhältnis und Geist im frühneuzeitlichen Jahrmarktspektakel* in Erika Fischer-Lichte, Christian Hornund Matthias Warstat (ed) *Verkörperung*, 2001, p. 37.
2. ? Bateson, G. *Verso un'ecologia della mente*, 1993, Adelphi, Milano.
3. ? Jean de la Bruyère; *Les Caractères ou Les M?urs de ce Siècle*, 33.
4. ? Sull'origine della "gazzetta" si veda Infelise, Mario; *Gazzetta. Storia di una parola*; 2017, Venezia.
5. ? Si veda a questo riguardo Cevolini, A., *De Arte Excerptandi. Imparare a dimenticare nella modernità*, 2006, p. 54 e ss.
6. ? Luhmann, N., *La sociedad de la sociedad*. México, 2006, p. 796.
7. ? Gracián, *El Criticón, crisis III*.
8. ? Gracián, *Oráculo manual y arte de prudencia*, 269.
9. ? Montaigne, Michel de., *Saggi*, a cura di Fausta Garavini e André Tournon, 2012, Milano, Lib. I, Cap. XLIX, *Dei costumi antichi*.
10. ? Montaigne, Michel de., *Saggi*, a cura di Fausta Garavini e André Tournon, 2012, Milano, Lib. II, Cap. IV, *A domani gli affari* .
11. ? Jean de la Bruyère; *Les Caractères ou Les M?urs de ce Siècle*, 33.

Article by [Martín M. Morales](#).



The text of this page has been reviewed and approved by the *Lexicon of modernity* (ISBN: 9788878393950 ; DOI: 10.5281/zenodo.1483194) editorial board.

[Cite this page](#) - [Download PDF](#)