

Alto in Cto Padre

P. B.

Fare che mi debba fare osservator di comete: due volte manco V. N. da Roma, e apparessero due comete, sicché prestai l'opera mia perché non rimanesse perdute alcune osservazioni; appena giunto in America eut' una cometa che mi ha sorpreso, dico anche più di quella del 58. La mia disgrazia è il non avere istrumenti, per altro ho fatto quel che ho potuto perché non restasse inosservata alla sicura un oggetto di tanta ammirazione pel popolo. Ebbi l'onore (ch. ch. che se pare, la vedevano anche i ciechi e con tutto questo erano 3 giorni e meno ne facei motto) d'essere il primus a darne avviso nel periodico di questa città, non che al sig. Moesta Direttore dell'Osservatorio. Sarei andato all'Uffero: io medesimo, tanto più che il sig. Moesta mi aveva invitato per qualche volta ad osservare il cielo, ma la lontananza dell'Osserv. le occupazioni giornaliere, studiando teologia, inseguendo matematica et reliqua non mi permettevano allontanarmi dal collegio. Però mi contentai d'avvisare il Direttore dell'Osserv. e nell'istesso tempo fissai d'osservare anche io il meglio che avessi potuto la posizione quotidiana dell'astro nel cielo: osservazioni fisiche non ho potuto fare che due o tre quando il 26 potei avere un theodolite prestatomi da un nostro buon amico e benefattore. Non so ancora che osservazioni abbia fatto il Dirett. dell'Oss. so che ha detto ad un cavaliere di qua che si sapeva capire la orbita di questa cometa trovando le posizioni a sig. sag. Anche io mi sono accorto di queste variazioni descrivendo graficamente i punti sopra una carta celeste, rappresentante la sfera, però l'ho attribuito a poca precisione di osservazioni non essendo fatte con istrumento. Avendo poi udito la meraviglia del sig. Moesta, tentai una prova, di descrivere graficamente il corso della cometa sopra una carta rappresentante in piano la sfera celeste (che mando all. N.) in questa veggio che il sig. sag quasi sovviene, però mi pare d'aver argomenti a sospettare alcuna perturbazione per parte della luna e della terra; così a dire: la velocità immensa che ha mostrato negli ultimi tre giorni che mitre ordinariamente percorreva uno o due gradi al giorno, negli ultimi tre ne percorreva da sei in 7 al giorno, le posizioni del 28 e del 29 le posi prima che si verificassero e prevenni che se era giusta, la cometa dovea immergersi nella luce solare e disparire, il fatto comprovò la teoria: la luce e la enorme grandezza che presenta il nucleo e la cometa, dopo passato il periglio mostra a parer mio un avvicinamento alla terra, la cui forza attrattiva unita all'attrazione del Sole e al moto proprio dell'astro poteva probabilmente produrre un acceleramento nel corso e prima di questo una perturbazione nella orbita stessa. Queste per altro sono ipotesi non sicure per parte di chi ha osservato senza istrumenti; che se anche quelli che hanno osservato con istrumenti trovano irregolarità nell'orbita, è un argomento maggiore per provar l'asserzione. So che osservai la cometa del 58 paragonando questa con quella trovo che il massimo di splendore, di coda, di precisione nel nucleo in quella del 58 fu nei primi di 8bre ossia quando passò per il periglio; in questa ho trovato il massimo di precisione nel nucleo fra il 12 e il 14 giugno, il massimo di splendore, ed lunghezza di coda il 24, quando riapparve dopo 10 giorni di cattivo tempo; il nucleo però sempre ha cresciuto di splendore, di modo che poteva bene stare a confronto di Sirio sebbene non fosse preciso e nitido ma confuso. La lunghezza della coda il giorno 27 la trovai tracciata nel disegno; non però che risplendeva una luna molto limpida, che naturalmente ne occultava una buona parte, il giorno 7 e fracciata la coda secondo la sua direzione e lunghezza, sempre andò crescendo, il 13 giungeva sino ad α dell'ind. vicino ad Achernar e scorsi che partiva dal nucleo che era molto deciso e netto un raggio di luce che partiva dal nucleo sino a buona distanza nel mezzo della coda, e tanto più risplendeva in quanto che trovava un'opposizione nell'ombra del nucleo medesimo che divide nel mezzo la coda. Eccone il disegno abbozzato: negli altri giorni per non fare una confusione ho notato solo la direzione della coda, la quale per il suo rivolgimento da chiaramente a vedere il passaggio al periglio; dopo il 13 si occultò per i tempi cattivi che sopravvennero quindi riapparve, ed era veramente uno spettacolo vedere il nucleo come una stella di prima grandezza circondata dalla sua chioma tutta arruffata, e alquanto gobba dalla parte del Sole, non però da formare una curva come quella del 58, ma da un lato scendeva in linea retta e la parte che si volgea ad oriente era alquanto ricurva come lo vede nella figura, restando così sino a che disparve. Il giorno 26 potei osservare il nucleo col theodolite, che qui riproduco. Era il nucleo circondato da una aureola a punte spessate, e la chioma che distendevasi in coda aveva una luce molto vivida e uniformemente sfumata. Il 27 avea cambiato forma e l'aureola si confondeva insensibilmente con la chioma, la quale si faceva sempre più larga attorno al nucleo e rendea più larga la coda. De pougo qui appresso le osservazioni che ho procurato di fare con quanta diligenza mi è stato possibile. V. N. conosce bene che io sto alle porte dell'astronomia e se questo piccolo lavoro non potrà valere a calcoli definitivi nella scienza, a me certo è stato di non piccolo vantaggio. V. N. lo gradisca

(a) Il P. non mi fece osservare a occhio nudo questo raggio di luce.

come un pegno di riconoscenza e di affetto: perchè l'America quantunque sia chiamata altro mondo non per questo fa dimenticare i doveri contratti in altro tempo. Ecco le osservazioni

Giugno	Tempo Medio	Alt.	Decl. S.	Osservazioni
7.	5. ^h 45. ^m a.m.	53. 22.	30. 20	nella costellazione di Eridano, la coda si estendeva sotto le due nebulose della costellazione del pesce Dorado.
8.	6. 03.	55. 00	28. 30	
9.	Tempo cattivo			
10.	5. ^h 38. ^m	58. 20.	24. 10.	
11.	6. ^h 8.	59. 40.	23. 20	
12.	Tempo cattivo			
13.	5. ^h 40. ^m	61. 30	21. 10	raggio di viva luce che partiva dal nucleo nel mezzo della coda.
14.	6. 00	62. 28.	19. 40	
15.	Tempo cattivo fino al 24			
24.	6. ^h 10	70 54	5. 35.	nucleo molto risplendente
25.	Tempo nuvoloso			
26.	Osservazioni col teodolite in altezza e arimut.			N.B. Raggio di 10' in 10'
	Posizion dell'istrumento 0° all'E. 90° al polo S.			Errore di livello = 0°
	Declin. magnetica = 74. 58 N.E.			

Tempo medio	Altezza	Arimut	
6. ^h 5. ^m 40. ^s	16. 45'	258. 22'	ϵ $Alt = 75. 02. \Delta = 3. 58 N.$
6. 9. 15	17. 30	257. 52	α $Alt = 99. 22 \Delta = 16. 38 S.$
" 12. 12.	18. 06	257. 30	Diff ^a arimutale = 30. 36'
" 14. 35	18. 40	257. 00	" in altezza = 8. 55.
" 17. 30	19. 10	256. 32.	
Confronto con Sirio			
α 6. ^h 21. ^m 6. ^s	10. 15'	287. 08	
" 24. 45	10. 52.	286. 37.	Verifica di livello = + 2 ^{lin} N.E.

Il levarsi del sole impedì ulteriore confronto con la cometa

Tempo medio	Altezza	Arimut	
27. Posizion dell'istrumento, come ieri. Decl. mag. = 14. 58 N.E.			
β Orione 5. ^h 45. ^m 58. ^s	18. 15'	273. 28	Errore di livello = 0°
" 51. 36.	19. 25.	271. 41.	
" 57. 25.	20. 45	271. 50	
ϵ ----- 6. ^h 1. ^m 40. ^s	9. 55	255. 50	ϵ $Alt = 77. 34. \Delta = 10. 22' N.$
β ----- " 6. 10.	22. 32.	270. 36	Diff ^a in altezza con Sirio = + 1. 40
ϵ ----- " 8. 59.	11. 20.	254. 41.	" con Regel = - 10. 35
β ----- " 13. 02.	23. 58.	269. 32.	in arimut con Sirio = 35. 06
ϵ ----- " 15. 56	12. 38	253. 36	" con Regel = 16. 00
β ----- " 19. 34.	25. 18.	268. 34.	N.B. Questo calcolo si trova invertito, con la Alt. e Δ . per la fretta avo' trascurato forse qualche quantità
ϵ ----- " 23. 05.	13. 55.	252. 28.	Verifica di livello = + 3 ^{lin} N.E.
α Canis ... 6. ^h 26. ^m 34. ^s	12. 15	287. 34.	
" 29. 5 ^s	12. 52	287. 03.	

Facendo il calcolo ho trovato che inclusa la rotazione della sfera celeste Sirio percorre in un minuto di tempo 0° 5' 9" 3 di arco, e la cometa 0° 7' 4" 3. Ecco il calcolo (prendo l'osservazione di ieri)

ϵ C.M. = 6. ^h 5. ^m 40. ^s	Alt. 16. 45'	Diff. 0. 45'	per la cometa
6. 9. 15	17. 30'	Diff. 0. 45'	Avremo $x = \frac{3. 36}{0. 45} = \text{arc. } 0. 7. 4. 3$
α C.M. 6. 21. 6.	10. 15	Diff. 0. 37'	per Sirio
" 24. 45	10. 52.	Diff. 0. 37'	$x = \frac{3. 39}{0. 37} = \text{arc. } 0. 5. 9. 3.$

277

Credo che U.N. gradirà se non il lavoro per esser cosa molto piccolo e se vuole imperfetto, almeno la buona volontà di profittare (e nella scienza) e il desiderio di aver voluto fare quel che ho potuto, perchè almeno si sappia donde è passata questa spettacolosa cometa. Aspetto da U.N. un riscontro alla presente almeno di incoraggiamento, quantunque sia privo di ogni merito. Con altra mia le darò conto delle osservazioni meteorologiche. Prezo U.N. (se pure questa mia la troverà in Roma, e ne dubito molto) presentare i miei rispetti al P. Provo, Nelson Ministro etc. non che salutar caramente i PP. e FF. Teologi, Lanestrelli, J. Marchetti. Al P. Bossa tanti saluti. Gli ho dato in che occuparsi. Mi rammandi al signor in unione de' N. N. sono di U.N. Rufinus in che sono

P. J. facendo le osservazioni meteorologiche, mi mancano le tabelle di riduzione del Bar. e quelli per far le osservazioni gravitazionali, necessarissimi. De' U.N. potrei farne una copia e miriamate per mezzo del P. Mendicini, mi farete copia. Ho anche comprato un teodolite di Simons, che tiene servizio da Simons, e un alidone di Simons, che ho comprato di qualche strumento magnetico. Ho anche comprato un alidone di Simons, che ho comprato di qualche strumento magnetico. Ho anche comprato un alidone di Simons, che ho comprato di qualche strumento magnetico.

(a) En el día 14 llegaba las viles haldas al α de la otra bajo el nombre (a Erídano)

29 Junio

28 desaparición completamente el cometa habiendo pasado la declinación del sol mas de un grado

29 desaparición intermedia en la luz del sol toda la otra



528

30

20

10

0°

10

20

30

Observaciones del gran Cometa que se vio en el mes de Junio de 1761. hechas en el Observatorio de San Isidro de Lima. hechas en el Observatorio de San Isidro de Lima. hechas en el Observatorio de San Isidro de Lima.

Después de algunas semanas de mal tiempo, (aun que en algunas días estuviere el sol sin embargo por la mañana habia siempre nublado a veces) el 4 de Junio se levantó el cielo de modo que se pudo ver el cometa con bastante claridad. El cometa se vio en el mes de Junio de 1761. hechas en el Observatorio de San Isidro de Lima. hechas en el Observatorio de San Isidro de Lima. hechas en el Observatorio de San Isidro de Lima.



