

Utrecht ce 17 Avril 62

Monsieur!

Je vous félicite de tout mon cœur
que S. A. le Prince vous a donné
les moyens de publier votre Journal
Ainsi vos intéressantes recherches
seront plus mieux et plus universelle
ment connues. Pour votre bonté
en ce que vous m'honorez de ce journal
je vous suis bien obligé.

En lisant la réponse que M.
Le Verrier vous a faite au Bulletin
j'ai cru devoir vous écrire sur ce
même sujet.

Les remarques de M. Le Verrier
sont très justes, mais elles ne sont
pas encore assez explicites ni
assez précises. Les travaux astro-
nomiques ne permettent point à

M. Le Verrier de vous dire toute

M. le Père Secchi

Son attention à la comparai-
son des hauteurs normales du
baromètre et du thermomètre en
divers lieux de l'Europe selon les in-
struments employés et l'emplacement de
ces instruments

Or j'ose affirmer que je les connais
mieux moi, puisque j'ai comparé d'année
en année les indications à tel lieu
avec l'indication simultanée aux lieux
environnants.

De cette manière (par la comparaison)
j'ai plus d'une fois ^{remarqué} ici à
Utrecht que le baromètre à Paderborn,
à Bamberg en Prusse, à Aarau, à Thüle
hessen s'était dérangé, ou transmis
d'un lieu à un autre, et en recevant
une réponse affirmative à ma de-
mande dirigée sur ce point à l'obser-
vateur du lieu, je ~~l'ai~~ commençai à mettre
un peu de confiance dans cette méthode

Les résultats se trouvent consignés
dans mon ouvrage que Vous devez
avoir reçu, publié par WBS par l'Acad.
Royale d'Amsterdam et intitulé
Marche annuelle du baromètre et du
thermomètre en divers lieux de l'Europe

Là Vous trouvez les hauteurs normales
désirées. Pour plusieurs lieux la
détermination manque encore, puisque
ce n'est que depuis peu que les observa-
tions de ces lieux sont communiquées
au Bulletin de l'Observatoire Impérial
de Paris. L'année prochaine je con-
solerai cette lacune et j'annoncerai
positivement combien les hauteurs réduites
des baromètres en France sont erronées,
soit parce que les instruments ne sont
pas tous comparés entre eux en France
soit parce qu'on n'a pas bien informé
M. Le Verrier sur la hauteur à laquelle
ils sont placés. Si vous désirez savoir
plus tôt, je Vous communiquerai plus
en détail le résultat de mes re-

Cherches.

Il me fut de nouveau une grande satisfaction lorsque je voyais dans le mémoire de M. Quételet sur la physique du globe. tome XIII. la température moyenne de chaque mois déduite de 25 années d'observations à Bruxelles pour le mois de Mars la différence avec ma détermination dans le mémoire cité Marche annuelle n'est que de $0.04^{\circ} C$ et c'est la plus grande car la somme des deux différences pour les trois mois n'est que de 1.0 et la moyenne annuelle ne diffère que 0.01 . La moyenne du baromètre pour Bruxelles déduite par moi d'une comparaison de deux années est 756.14 mm. et celle déduite par M. Quételet est de 756.13 déduite de 25 années d'observations. Aux deux mois les différences sont plus grandes, je crois que je suis plus près de la vérité que M. Quételet.

Au moment je suis occupé à former des tableaux sur les perturbations simultanées de déclinaison à Toronto; Prague, St. Hélène, Hobartson etc selon les observations de M. Sabine. Peut être que dans cette recherche se trouve quelque chose qui a un intérêt pour vous. Agrées en attendant l'assurance de mes sentiments respectueux
Bryce Ballou