

P. P.

589

Non posso crederci di qual giubbilo mi fu cagionato
 la gentilissima tua delli 26 p. p. e spero ora che
 ha un momento libero d'ora: St. Veniggi colla spedizione
 del pluto bullettino del mese di Settembre le invio lo
 prefat pregandolo di commettere al fr. Marchetti
 quando ha un po' di tempo libero, ovvero al p. Degianni
 Suscalleja (come con somma piacere ho trovato nel suo
 bullettino) la risposta (quando lo meritarà) a miei
 dubbi e quesiti. Sappia adunque che appena
 io le spedii la mia ultima lettera in cui le esposi
 il mio dubbio sull'altezza esagerata del mt. Campian
 ebbi pure l'idea di verificare la reale distanza
 il più esattamente che mi fosse possibile ed ho infatti
 trovato essere più alta di 10^{metri} e 1/2 circa fatta
 tutte le correzioni di zero, di temperat., e d'capillarità.
 Laonde avendo fatto intraprendere miei calcoli dietro
 la form. di Laplace e le tav. di Olhmann ho trovato
 approssimato per altezza del mio strumento (al 2.^o
 piano della casa) 309^{metri} sull'alt. del mare che
 ti batte appunto con ciò che mi aspettava poiché il
 suolo è alto (d'altro mis. pure geodetiche) 295^{metri} sul mare.
 Non posso però a meno di farle notare che in forse
 grandi errori fra l'altezza che danno gli annuari fra loro
 e la reale barometrica, a proposito di che ho osservato
 che la vera altezza di Neige sull'alt. del mare dev'esser
 di 300^{metri} come dicono gli annuari del Bureau des Longitudes

edel Coquef Nypost'anno e von d. 127^{mm} come quello di
Rajski del 1846. Infatti avendo osservato la media
di Kaula del Sig. Kaemtz nel n. 7 del suo Bulletin
essa corrisponde appunto a quell'altezza di 300^m
perchè corrisponde alla mia di qui. Il bello per
sic che il Coquef nel suo Annuario pag. 142. dando
a Ueque 300^m d'altezza da per medio 732^{mm} mentre
Kaemtz ha certo merita più fedel da 748 per massimo
medio e 742,5 per minimo medio. Si può vedere
non si fa come regolare dietro quei due degli annuari.
(Luego fra parentesi). Ora poi sarei a pregarla
della cosa seguente:

- 1.º A questo punto potrebbe spedirmi la raccolta di tavole che
annunio nel n. 5 del suo Bulletin?
- 2.º Mi mandare solo il n. 6 del Bulletin così quello dei
15. Maggio.
- 3.º Conviene ad aver carezza di carta rigata.
- 4.º Vorrebbe più una copia d'esso della sua lettera sul
problema fisico cosmologico e il rapporto sulla Luna?
- 5.º Vorrei meglio assicurarsi l'esattezza della scala del
mio barometro misurabile e gradito da
Marchetti volere prendere copia delle osservazioni del
bar. e tal n.º fatto a Liona nel Luglio ed inserito nel
Bulletin di Parigi. Siccome io lungo esattamente
la differenza di livello fra la nostra casa ed il luogo
ove si fanno quelle osservazioni, ho dovei nelle medie
ma un ottimo confronto. —

Eus tutto. Spero che V. S. vorrà compiacermi
nelle domande retroscritte per un proprio quasi segretario
e mi contento in tal caso di un solo suo saluto e
nulla più.

(Mi dimenticava di avvertirle che qualora voglia
applicare la correzione di 10 ^{num} in su alle curve che
le ho spedite per l'addietro, questa delle applicarsi
soltanto ai mesi di giugno luglio ed agosto nei quali
il barometro campione era stato osservato. Alle
curve poi dal Marzo del 1861 fino al Maggio incl. del
1862 dee farsi solo la correzione di 5 ^{num}. Ciò per più uniformità)

Mi rivolgerò tanto e faccia la mia cortese
già al P. Degianni tanto come al S. Pope ed
all'ingegnere Mascetti. confido con me e raccomando
mandandomi all' S. M. M. mi dichiaro

Della S. V.

Lione li 15 Sette 1862

590

Infine in Xto Seco
Gaspero M. Ferrarini.

Handwritten text, possibly a signature or name, written vertically in cursive.

1	62
2	124
3	186
4	248
5	310
6	372
7	434
8	496
9	558
10	620

290

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or name.