

Chiariss. Sig.

Jeri. Sua volli ridurre le osservazioni che Ella gentilmente si è degnata comunicarmi. Non ho però proseguito il calcolo giacché, per non erro, in quella del giorno 1 Decem. il term. esser. dove essere stato scritto inversamente e si trova dunque

V. os. moy. Ter. ef. ... 7.0 Int. ... 10.9
 a Jeri ... 7.1 ... 10.9
 Polare ... 7.7 ... 10.7

In quella del giorno 30 la serie è reversa
 V. os. moy. ... 8.6
 a Jeri ... 7.7
 Polare ... 6.9

In secondo luogo non ho potuto intendere il numero di secondi della latitudine. Mi pare che Ella stabilisse 41. 53. 53. 72, ora in quella che mi ha data leggo 55. 72 se pure il 5 che è ben scritto non sia un 3.

La decl. med. della 41 Evolio è stata da me riportata dietro diversi cataloghi e fra il 1.º del 1855 ... 41.º 53.º 5.º 76; l'app. pel 30 Nov. calcolata con tutto il rigore è 41.º 53.º 33.º 805. nel 1.º Dec. ... 41.º 53.º 33.º 943. nel giorno 30 io lessi 0.º 0.º 0.º 5 e nel 1.º 0.º 0.º 2; jeri fra 0.º 0.º 0.º. Quelli che mi assistono leggono lo suppo arco nullo.

Dalle osservazioni della polare trovo

30 Nov.º ... $Z = 46.º 38' 10'' 75$

$r = \frac{1. 1. 408}{46. 39. 14. 178}$

$D = 88. 30. 43. 444$ con tutto il rigore

$P = 48. 6. 30. 766$

a Jeri ... $84. 44. 05. 000$

$P. 48. 6. 30. 766$

$AD 55 55. 764$

$D = 43. 5. 30. 016$

$9. 36. 450$ resp.

$9. 34. 180$ cal.

La decl. med. di a Jnice dietro sei o sette cataloghi è stata fissata
 1° del 1855... $43^{\circ} 5' 36''$ e nella comp. di sempre si ha
 $43^{\circ} 5' 33''$ quindi 30 Nov. app... $43^{\circ} 5' 29''$. Con questa
 l'errore fra la refr. cal ed oper. diventa nullo.

Non è però così del γ esp. mag.

$L = 83^{\circ} 28' 58''$ ad
 $P = 48. 6. 30. 766$
 $35. 20. 27. 466$
 Sd. 37. 30. 536 oper.
 Sd. 29. 33. 820 Cal.
 7. 58. 714 = r. op.
 7. 49. 780 cal.
 8. 934

83	29	2.57
48	6	30.702
35	22	31.81
54	37	28.19
34	29	33.82
7	54,37	09
	4978	
	4,59	

Correzione
 del livello
 in corso

Per γ io ho fissato Sd. $30' 1''$ br nelle comp. di sempre si ha
 Sd. 30. 3. 10 quindi

30 Nov app... Sd. 30. 35. 3 e l'errore sarebbe diminuito.

Io però credo che sia in corso un qualche errore nella lettura dell'arco. Infatti
 la diff. fra gli archi è $11''$ e ora la pressione barom. e la temp. è quasi
 la stessa, gli archi delle placche e a Jnice sono quasi i medesimi nelle
 due pie, e non posso ammettere la variaz. di $11''$ in quelle due. Se
 diffatti poniamo lo stesso arco, avremo

$83. 29. 9. 75$
 $48. 6. 30. 76$
 $35. 20. 38. 99$ S oper.
 $35. 30. 26. 01$ Cal.
 7. 47. 02 r. op.
 7. 49. 78 cal.

Atteudo una risposta prima di ridare quelle del giorno 1.
 Ringraziando mi confermo con tutte le spesse

Dall'op 3° Dec. 1855

Ugo De' Juri
 Valendrea

Faint, illegible handwriting at the top of the page, possibly a header or address.

Second section of faint, illegible handwriting, appearing as several lines of text.

Third section of faint, illegible handwriting, continuing the text.

Fourth section of faint, illegible handwriting at the bottom of the page.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

*at Chiang J. S. Fanki
Direct. See open.*