

Chianip: Profes.

105

La cometa diventa bella. Con un piccolo telescopio la sera di sabato 16 corr.^o mostrava una grande atmosfera e una coda alla cui estremità appariva una bella stella. Fidando sempre sulla posizione del giorno 30 luglio misi a calcolo le osservazioni dei giorni 27, 30 luglio e 2 agosto, ed ottenni

Pass: al perielio giorni 236. 17n11 ... agosto 24. 17n11

$$\pi = 341. 3. 44. 78$$

$$Q = 137. 26. 7. 19 \quad \left. \begin{array}{l} \pi = 341. 3. 44. 78 \\ Q = 137. 26. 7. 19 \end{array} \right\} \text{Eq. med. del 17 gen. 1862}$$

$$i = 66. 15. 54. 69$$

$$1\pi = 9. 9763410$$

mot. retrogr.

ovvero coll'uso moderno

$$\pi = 292. 48. 29. 60$$

$$Q = 137. 26. 7. 19$$

$$i = 113. 34. 5. 31$$

$$1\pi = 9. 9763410$$

Siamo però nel caso solito che l'oper. media è esattamente soddisfatta. Pel giorno 29 l'errore è di un primo e poco più. Sempre più mi confermo che l'orbita parabolica non può soddisfare. Nelle comete retrograde finora osservate non trovo somiglianza alcuna.

Quello che mi conferma nella mia opinione che l'orbita sia ellittica è
che l'equazione

$$\frac{2}{r} = dx^2 + dy^2 + dz^2 \text{ non si verifica colla ipotesi di } r \text{ determinato}$$

avendosi $1.9195957 = 1.8881803$; e quindi risulterebbe

$$cr = 0.0249636 \text{ mentre si aveva}$$

$$cr = 0.0178202.$$

La dunque si determina dalla equazione il valore di a , nella ipotesi del valore
dato di π si avrebbe

$$1 - \varepsilon = 0.07965507 \text{ e quindi}$$

$$\varepsilon = 0.92034493$$

$1 - \varepsilon = 9.9869062$ che non è molto grande.

È vero che i valori di dx , dy , dz dipendono dal valore trovato della
distanza della cometa dalla terra, e questo può essere non esatto,
comunque sia. Se Ella ha la bontà d'inviarmi osservazioni più
distanti, mi potrei occupare di questa teoria.

Mi confermo sempre colla orbita stessa

affm. L. Lega
Galandrèlli

Genova 19 Agosto 1862.

P. S. aveva già scritto questa quando mi giunse la sua
pregiata. Relativamente alla cometa del 1811 è certo
che gli elementi sono quasi simili, ma il moto era diretto.

ora uno dei criteri che toglie la periodicità e la diversità del moto.

Quello che mi ha recato meraviglia è nella natura del metodo che si adopera. Infatti pel giorno 30 Luglio restava costante l'equazione $r^2 = R^2 - a\Delta + \Delta^2$, e cambiando le osservazioni del 29 e 31 con quelle del 27 Luglio e 2 Agosto, si cambiava in maniera l'altra che i valori di r e Δ dall'essere < 1 , venivano sensibilmente maggiori, e sono sicuro che partendo da altre osservazioni e restando ferma l'equazione pel 30 Luglio, noi troveremo sempre valori diversi.

Più tardi al mio ritorno in patria pel giorno 30, ho sempre timore delle febbri intermittenti, con tutto ciò ancora non posso darle risposta decisa, la ringrazio però della premura che si è presa per me.

Mille cose al padre (Dio), e aspettando altre osservazioni mi confermo come sopra.

162
sect.

LENNINO

al Chiarip. S. Angelo Secchi
Dirett. dell' Obs. del Vesuvio

Romano

70ms

